

Отзыв на автореферат диссертации
Будеевой Марии Леонидовны
**«Петербургская станковая ксилография XX-XXI веков в контексте
развития техник высокой печати»**, представленной на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды
искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и
архитектура) (искусствоведение).

Диссертация посвящена изучению станковой ксилографии XX-XXI веков в контексте развития печатной графики Санкт-Петербурга, а именно техники высокой печати.

С обоснованием актуальности появления такого исследования нельзя не согласиться. Современное искусство XXI века развивается в контексте цифровой эпохи, что влечет за собою потерю системных знаний в области классических видов искусств. Как реакция на интенсивное развитие цифрового искусства и искусства с применением цифровых технологий, за последние годы наблюдается новый этап в развитии авторской печатной графики, разнообразно представленной в выставочных проектах, авторской книге художника, на аукционных площадках. Географические границы исследования также оправданы. На протяжении XX-XXI веков ксилография занимает важное место в художественной и выставочной жизни Ленинграда-Петербурга.

В данной работе проводится анализ стилистических и образных трансформаций в области высокой печати XX-XXI веков с акцентом на технику ксилографии. Исследование также включает сравнительный анализ с линогравюрой, учитывая её непосредственное влияние на ксилографию. Особое внимание уделяется жанровой и тематической специфике искусства в рамках выбранного региона. Эти и другие вопросы автором озвучивались в докладах, а также поднимались в 8 научных публикациях (5 из которых опубликованы в сборниках, входящих в перечень ВАК), что позволяет говорить о достаточной апробации результатов проведенного исследования.

М.Л. Будеева выносит на защиту семь положений, затрагивающих различные аспекты становления и развития ксилографии в петербургском искусстве XX века, которые подробно изложены в 3 главах диссертации. Ключевыми научными достижениями диссертации, изложенными и в автореферате, можно назвать то, что авторская станковая ксилография впервые анализируется как особый феномен петербургского искусства XX-XXI веков. Кроме того, автор вводит в научный контекст большой перечень персоналий, относящихся к художественной деятельности Ленинграда-Петербурга XX-XXI веков. Важно отметить, что впервые представлена и достаточно полная характеристика современного состояния станковой ксилографии в искусстве Петербурга, в научный оборот вводится ряд имен как советского, так и современного периода, чье творчество никогда до этого не освещалось в научном аспекте.

Между содержанием работы и выводами, представленными в автореферате, прослеживается ясная внутренняя логика. Стиль изложения итогового исследования соответствует научному стилю изложения, что выражается в адекватном использовании специализированной терминологии и профессиональной лексики.

Автореферат выстроен на основе структуры диссертационного исследования, которое состоит из следующих разделов: введение, три главы, посвященные основным аспектам исследования, заключение, приложение с краткими биографиями художников, список использованных источников и литературы (205 наименований, из которых 11 архивных материалов), а также список иллюстраций и альбом, включающий 87 изображений, выстроенную в хронологическом ключе. Также автореферат отражает положения, выносимые на защиту, а сделанные выводы обладают достаточным теоретическим и прикладным значением.

Хотелось бы отметить незначительные недостатки в тексте автореферата:

- Введение автореферата, в частности раздел об актуальности, не содержит достаточно ясного объяснения, почему объектом исследования была выбрана именно станковая ксилография XX-XXI веков. А также акцент сделан только на начале XX века без указания на актуальность исследования ксилографии второй половины XX-XXI веков.

- Возможно, исходя из специфики границ исследования, в степени изученности проблемы следовало бы отдельно отразить тему регионального развития печатной графики (ксилографии), упомянуть об исследовании Н.Н. Розановой «Московская книжная ксилография 1920-30-х годов» (М.: Книга, 1982), указать специфику рассмотрения ленинградской-петербургской ксилографии в контексте исследования советской-российской печатной графики.

- Задачи хотелось бы выстроить в логической последовательности их реализации, а подцели, указанные в разделе «цель», включить в пункт «задачи», что позволило бы комплексно и завершено представить исследовательский процесс.

- Автор неоднократно указывает о технических изменениях в ксилографии второй половины XX - начала XXI веков, переходу с деревянных досок в качестве основы в ксилографии к новым материалам (периодически указывая синтетические материалы). Хотелось бы дать ясное определение ксилографии как особенному виду оригинальной печатной графики в современном искусстве с учетом технических преобразований, где деревянная доска как основная характеристика данного вида эстампа не используется.

- Наличие опечаток в тексте автореферата, имеющих стилистический и формальный характер, недочеты в форматировании текста, разные варианты написания инициалов и фамилий персоналий.

Но, несмотря на отмеченные недочеты, есть убеждение, что диссертационная работа М.Л. Будеевой соответствует уровню кандидатской диссертации и обладает как теоретической, так и практической значимостью.

Автореферат диссертации Марии Леонидовны Будеевой «Петербургская станковая ксилография XX-XXI веков в контексте развития техник высокой печати» демонстрирует её соответствие паспорту специальности 5.10.3 – Виды искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение), и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении научных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. А её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 – Виды искусств (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура) (искусствоведение).



Корвацкая Елена Сергеевна,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры искусствоведения
и педагогики искусства

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»

191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48

Адреса электронной почты: mail@rgpu.spb.ru

Контактные телефоны: +7 (812) 312-44-92

РГПУ им. А.И. ГЕРЦЕНА

подпись Корвацкая Е. С.

удостоверяю «26» 02 2016г.

Отдел кадров управления по работе с кадрами
и организационно-контрольному обеспечению



ВЕДУЩИЙ СПЕЦИАЛИСТ
ПО КАДРАМ

НЕСТЕРЕНКО Н. Ф.

